

## Inventario de personalidad NEO revisado

El Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R) es un inventario de personalidad que evalúa a un individuo en cinco dimensiones de personalidad. Estas son las mismas dimensiones que se encuentran en los rasgos de personalidad de los Cinco Grandes. Estos rasgos son la apertura a la experiencia, la escrupulosidad, la extraversión (-introversión), la amabilidad y el neuroticismo. Además, el NEO PI-R también informa sobre seis subcategorías de cada rasgo de personalidad de los Cinco Grandes (llamadas facetas).

posteriormente. Históricamente, el desarrollo del NEO PI-R revisado comenzó en 1978 cuando Costa y McCrae publicaron un inventario de personalidad. publicó tres [1] Los investigadores versiones actualizadas de su inventario de personalidad en 1985.[2] 1992, [3] y 2005.[4] Estos se denominaron NEO-PI (Inventario de personalidad de neuroticismo, extraversión y apertura), NEO PI-R (o NEO PI revisado) y NEO PI-3, respectivamente. Los inventarios revisados presentan vocabulario actualizado que puede ser entendido por adultos de cualquier nivel educativo, así como por niños.

Los inventarios tienen versiones más largas y más cortas, y el NEO PI-R completo consta de 240 elementos y proporciona puntuaciones detalladas de las facetas. Por el contrario, el NEO-FFI (NEO Five-Factor Inventory) más corto constaba de 60 ítems (12 por rasgo). La prueba se desarrolló originalmente para su uso con hombres y mujeres adultos sin psicopatología manifiesta. También se ha demostrado que es válido para su uso con niños.

### Dimensiones de la personalidad

A continuación se muestra una tabla de las dimensiones de personalidad medidas por el NEO PI-R, incluidas las facetas :

Neuroticismo	Extraversión	Abierto a la experiencia	Amabilidad	Escrupulosidad
Ansiedad	Calor/ Amabilidad[5]	Fantasia/ Imaginación [5]	Confianza (en Otros [5])	Competencia/ Autoeficacia[5]
Hostilidad/ Enojo [5]	Gregarismo	Estética/ Interés artístico[5]	franqueza/ Moralidad [5]	Orden(línea) [5]/ organizando [5]
Depresión	Asertividad	Sentimientos/ Emocionalidad[5]	Altruismo	Obligación/ Sentido de Deber/Obligación [5]
Autoconciencia	Actividad (Nivel [5])/ Temperamento animado [6]	Comportamiento/ Aventurero[5]/Exploración [6]	Cumplimiento/ Cooperación [5]	Esfuerzo de logro
Impulsividad/ Inmoderación [5]	Búsqueda de emoción	Ideas/ Interés intelectual [5]/Curiosidad [6]	Modestia	Autodisciplina/ Fuerza de voluntad [5]
Vulnerabilidad al estrés/ Miedo [5]/Desamparo aprendido[5]	Emoción Positiva/ Alegria[5]/Vivacidad [6]	Valores/ Liberalismo psicológico [5]/ Ambigüedad de la tolerancia [5]	Ternura/ Compasión [5]	Deliberación/ Cautela[5]

### Formularios y administración

En la publicación más reciente, hay dos formularios para los OCT: versiones de autoinforme (formulario S) y de informe de observador (formulario R). Ambos formularios constan de 240 ítems (descripciones de comportamiento) respondidos en una escala Likert de cinco puntos. Finalmente, hay un inventario de 60 artículos, el NEO FFI. Hay versiones en papel y en computadora de ambos formularios.

El manual informa que la administración de la versión completa debería tardar entre 30 y 40 minutos. Costa y McCrae informaron que no se debe evaluar a un individuo si faltan más de 40 elementos. También afirman que, a pesar de que la evaluación es "equilibrada" para controlar los efectos de la aquiescencia y la negativa, si más de 150 respuestas, o menos de 50 respuestas, están "de acuerdo" o "totalmente de acuerdo", los resultados deben interpretarse con cautela.

Las puntuaciones se pueden informar a la mayoría de los examinados en "Su resumen NEO", que proporciona una breve explicación de la evaluación y brinda a los individuos niveles de dominio y una descripción basada en las fortalezas de tres niveles (alto, medio y bajo) en cada uno. dominio. Por ejemplo, una N baja significa "Seguro, resistente y generalmente relajado incluso en condiciones estresantes", mientras que una N alta significa "Sensible, emocional y propenso a experimentar sentimientos perturbadores". Para la interpretación del perfil, las puntuaciones de facetas y dominios se informan en puntuaciones T y se registran visualmente en comparación con el grupo normativo apropiado.[2]

### Fiabilidad

La consistencia interna de las escalas NEO se evaluó en 1.539 personas. [7] La consistencia interna del NEO PI-R fue alta, en:  $N = 0,92$ ,  $E = 0,89$ ,  $O = 0,87$ ,  $A = 0,86$ ,  $C = 0,90$ . La consistencia interna de las escalas facetaarias osciló entre 0,56 y 0,81. La consistencia interna del NEO PI-3 fue consistente con la del NEO PI-R, con  $\alpha$  que osciló entre 0,89 y 0,93 para los cinco dominios. El coeficiente de consistencia interna de las facetas, en el que cada escala de faceta comprendía menos elementos que cada una de las escalas de los Cinco Grandes, fue necesariamente menor, oscilando entre 0,54 y 0,83.[7]

Para el NEO FFI (la versión de dominio de 60 ítems únicamente), las consistencias internas informadas en el manual fueron:  $N = 0,79$ ,  $E = 0,79$ ,  $O = 0,80$ ,  $A = 0,75$ ,  $C = 0,83$ . En la literatura, el NEO FFI se usa con más frecuencia, y los investigadores que usan el NEO PI-R generalmente usan elementos solo de los dominios que les interesan.

Jerez y col. (2007) encontraron que las consistencias internas del FFI eran las siguientes:  $N = 0,85$ ,  $E = 0,80$ ,  $O = 0,68$ ,  $A = 0,75$ ,  $C = 0,83$ . [8]

El NEO ha sido traducido a muchos idiomas. Los coeficientes de consistencia interna de las puntuaciones de dominio de una traducción del NEO que se ha utilizado en Filipinas son satisfactorios. Los alfa para las puntuaciones de los dominios oscilan entre 0,78 y 0,90.[9] y los alfas de las facetas tienen una mediana de 0,61.[10] Los datos de las calificaciones de los observadores NEO PI-R de 49 culturas diferentes se utilizaron como criterio en un estudio reciente que probó si las percepciones de los individuos sobre el "carácter nacional" de una cultura reflejaban con precisión la personalidad de los miembros de esa cultura (no era así). [11]

También se ha demostrado que la fiabilidad test-retest del NEO PI-R es satisfactoria. La confiabilidad test-retest de una versión anterior del NEO después de 3 meses fue:  $N = 0,87$ ,  $E = 0,91$ ,  $O = 0,86$ . [12] La confiabilidad test-retest para más de 6 años, según lo informado en el manual NEO PI-R, fue la siguiente:  $N = 0,83$ ,  $E = 0,82$ ,  $O = 0,83$ ,  $A = 0,63$ ,  $C = 0,79$ . Costa y McCrae señalaron que estos hallazgos no sólo demuestran una buena confiabilidad de las puntuaciones de los dominios, sino también su estabilidad [3] (entre personas mayores de 30 años). Las puntuaciones medidas con seis años de diferencia variaron sólo marginalmente más que las puntuaciones medidas con unos pocos meses de diferencia.

Se ha descubierto que las propiedades psicométricas de las escalas NEO PI-R se generalizan a través de edades, culturas y métodos de medición. [13]

## Efecto de la edad

Aunque las diferencias individuales (orden de rango) tienden a ser relativamente estables en la edad adulta, existen cambios madurativos en la personalidad que son comunes a la mayoría de las personas (cambios de nivel medio). La mayoría de los estudios transversales y longitudinales sugieren que el neuroticismo, la extraversión y la apertura tienden a disminuir, mientras que la amabilidad y la escrupulosidad tienden a aumentar durante la edad adulta.[14] Un metanálisis de 92 estudios de personalidad que utilizaron varios inventarios diferentes (entre ellos NEO PI-R) encontró que el dominio social, la escrupulosidad y la estabilidad emocional aumentaban con la edad, especialmente en el rango de edad de 20 a 40 años.[15]

## Validez

Costa y McCrae informaron en el manual NEO los hallazgos de la investigación sobre la validez convergente y discriminante del inventario. Ejemplos de estos hallazgos incluyen los siguientes:

- Para el indicador de tipo Myers-Briggs, la introversión se correlaciona con la faceta NEO Calidez en  $-0,61$  y con la faceta NEO Gregariedad en  $-0,59$ . La intuición se correlaciona con la faceta NEO Fantasía en  $0,43$  y con la faceta NEO Estética en  $0,56$ . El sentimiento se correlaciona con la faceta NEO Ternura en  $0,39$ .
- Para la búsqueda autodirigida (un inventario de personalidad desarrollado por John L. Holland para trabajos profesionales), lo artístico se correlaciona con la faceta NEO, estético en  $0,56$ , el investigador se correlaciona con la faceta NEO Ideas en  $0,43$  y lo social se correlaciona con la faceta NEO. Ternura en  $0,36$ .

Varios estudios evaluaron la validez de criterio del NEO. Por ejemplo, Conard (2005) descubrió que la escrupulosidad predecía significativamente el GPA de los estudiantes universitarios, además de utilizar únicamente las puntuaciones del SAT. [16] En un estudio realizado en Sevilla, España, Cano-García y sus colegas (2005) encontraron que, utilizando una versión en español del inventario, las dimensiones del NEO se correlacionaban con el agotamiento docente. El neuroticismo se relacionó con la dimensión "agotamiento emocional" del burnout, y la Amabilidad, con la dimensión del burnout "realización personal". [17] Finalmente, Korukonda (2007) encontró que el neuroticismo se relacionó positivamente con la ansiedad informática; La apertura y la amabilidad se relacionaron negativamente con la ansiedad informática. [18]

## Adaptaciones en otros idiomas

El NEO-PI-R se ha utilizado ampliamente en todas las culturas. Según la información del sitio web de Recursos de Evaluación Psicológica (PAR) (PAR es el editor de NEO-PI-R), el NEO-PI-R se ha traducido a 40 idiomas. Estos idiomas son afrikáans, albanés, árabe, búlgaro, chino, croata, estonio, filipino, finlandés, hebreo, hindi, hmong, húngaro, islandés, indonesio, italiano, japonés, kannada, coreano, letón, lituano, malayo, marathi, persa, , peruano, polaco, portugués, rumano, ruso, serbio, esloveno, sotho, español, taiwanés, tailandés, tigrigian, turco, urdu, vietnamita y xhosa.

## Críticas

Se publicaron reseñas críticas del NEO PI-R en la duodécima edición del Mental Measurements Yearbook (MMY). El NEO-PI-R (que solo mide el 57% de la varianza del rasgo conocido solo en la esfera de la personalidad normal) ha sido severamente criticado tanto en términos de su validez analítica factorial/de constructo como [19][20].

sus propiedades psicométricas. ——— Widiger criticó al NEO por no controlar el sesgo de deseabilidad social. [21] Argumentó que los desarrolladores de pruebas no pueden conocer asumir que los participantes serán honestos, especialmente en entornos donde beneficia a las personas presentarse bajo una mejor luz (por ejemplo, entornos forenses o de personal). [22] Ben-Porath y Waller señalaron que los inventarios de NEO podrían mejorarse añadiendo controles de deshonestidad y deseabilidad social.

Juni, en otra revisión del NEO PI-R para el MMY, elogió el NEO PI-R por incluir escalas de autoinforme y de otros, lo que facilita a los psicólogos [21] corroborar la información proporcionada un cliente o participante de la investigación. . ——— Sin embargo, Juni criticó al NEO PI-R por su conceptualización utilizando el Modelo de Cinco Factores (FFM) de personalidad. Juni argumentó que la existencia de la FFM era fenomenológica y ateorica, y que el modelo ganó popularidad como resultado de la influencia de los autores (McCrae y Costa) en la comunidad psicológica. El NEO PI-R también ha sido criticado porque [23] en respuesta al gasto que implica el uso de inventarios de desarrollo del Fondo Internacional de Elementos de personalidad patentados como el NEO, aparte de su naturaleza patentada y orientada al mercado. los investigadores han contribuido al Personalidad (IPIP); Los artículos y básculas IPIP están disponibles de forma gratuita. [24]

NEO PI-R también fue criticado por ser posiblemente demasiado complejo para que lo comprendan personas menos educadas o menos inteligentes. [25]

## Versiones alternativas

Se ha publicado una versión abreviada de NEO PI-R. La versión abreviada es el Inventario de cinco factores NEO (NEO-FFI). Consta de 60 ítems y está diseñado para completarse en 10 a 15 minutos; por el contrario, el NEO PI-R tarda entre 45 y 60 minutos en completarse. El NEO-FFI fue revisado en 2004. [26] Con la publicación del NEO PI-3 en 2005, también se publicó una versión revisada del NEO-FFI. [7] La revisión del NEO-FFI implicó la sustitución de 15 de los 60 ítems. Se cree que la edición revisada es más adecuada para personas más jóvenes. [7] La nueva versión tenía una estructura factorial más sólida y [7] mayor confiabilidad.

Los inventarios de dominio público que se correlacionan bien con NEO PI-R se han publicado utilizando elementos del Fondo Internacional de Elementos de Personalidad y se conocen colectivamente como "IPIP-NEO". Lewis Goldberg publicó una versión de 300 preguntas de la escala de 30 facetas en 1999. [27] John Johnson y Maples et al. [28] [29] han desarrollado algunas versiones de 120 preguntas basadas en preguntas de IPIP.

Los análogos muy cortos (5 ítems cada uno) basados en IPIP de las escalas NEO PI-R también forman parte del Analog for Multiple Broadband Inventory, un inventario diseñado para aproximar una gran cantidad de escalas de personalidad diferentes con un número mínimo de ítems. [30]

## Investigación transcultural

La evidencia de la estabilidad de las escalas NEO en diferentes países y culturas puede considerarse evidencia de su validez. Se ha llevado a cabo una gran cantidad de investigaciones transculturales sobre el modelo de personalidad de cinco factores. Gran parte de la investigación se ha basado en el NEO PI-R y el NEO-FFI, más corto. McCrae y Allik (2002) [31] editaron un libro que consta de artículos relacionados con la investigación transcultural sobre la FFM. Investigaciones de China, Estonia, Finlandia, [34] [35] [36] [37] [38] Filipinas, Francia, los países de habla alemana, India, Portugal, Rusia y Vietnam han demostrado que la Misión es válida en estos países. [40] [41] [42]

Rolland, basándose en datos de varios países, afirmó que las dimensiones de neuroticismo, apertura y escrupulosidad son válidas transculturalmente. [44] Rolland avanzó aún más la opinión de que las dimensiones de extraversión y amabilidad son más sensibles al contexto cultural. Las diferencias de edad en los cinco factores de la personalidad a lo largo de la vida adulta son paralelas en muestras de Alemania, Italia, Portugal, Croacia y Corea del Sur. [45] Los datos examinados [46] An de muchos países diferentes han demostrado que las diferencias de edad y en esos países se parecían a las diferencias encontradas en las muestras de EE. UU. El análisis factorial intercultural arrojó una estrecha aproximación al modelo de cinco factores. Género

McCrae, Terracciano et al. (2005) informaron además datos de 51 cultivos. Su estudio encontró una equivalencia transcultural entre los cinco factores y facetas de NEO PI-R. [47]

Con el reciente desarrollo del NEO PI-3, es probable que la investigación intercultural comience a comparar la versión más nueva con el NEO PI-R. Piedmont y Braganza (2015) compararon el NEO PI-R con el NEO PI-3 utilizando una muestra de adultos de la India. [48] Utilizaron una versión en inglés del NEO PI-3 para medir su utilidad en personas que hablan inglés como segundo idioma. Piedmont y Braganza encontraron que el NEO PI-3 tenía correlaciones ítem/total ligeramente más altas y una mejor confiabilidad test-retest que el NEO PI-R. Sugirieron que el NEO PI-3 tiene el potencial de ser utilizado con aquellos que no hablan inglés como primer idioma.

## Cerebro y genética

El NEO PI-R se ha utilizado en investigaciones relacionadas tanto con (a) el genotipo y la personalidad como (b) el cerebro y la personalidad. Sin embargo, estos estudios no siempre han sido concluyentes. Por ejemplo, un estudio encontró cierta evidencia de una asociación entre las facetas NEO PI-R y el polimorfismo en la tirosina. [49] mientras que otro estudio no pudo confirmar el hallazgo. [50] gen de hidroxilasa,

En un estudio publicado en Science, Lesch et al. (1996) encontraron una relación entre la región reguladora del gen transportador de serotonina (5-HTTLPR) y la subescala de neuroticismo. Los individuos con un alelo más corto tuvieron puntuaciones de neuroticismo más altas que los individuos con el alelo más largo. El efecto fue significativo para los heterocigotos e incluso más fuerte para las personas homocigotas para el alelo más corto. Aunque el hallazgo es importante, este gen específico contribuye a sólo el 4% de la variación fenotípica en el neuroticismo. Los autores concluyeron que "si se planteara la hipótesis de que otros genes contribuyeran a efectos similares de las dosis genéticas en la ansiedad, se podría predecir que estarían implicados aproximadamente entre 10 y 15 genes" [51]

## Ver también

- Pruebas psicológicas
- Psicometría
- Inventario de personalidad multifásico de Minnesota
- Cuestionario 16PF
- Evaluación de la personalidad de apertura sintética

## Referencias

- Costa, Paul T.; McCrae, Robert R. (1978). "Evaluación objetiva de la personalidad". *La psicología clínica del envejecimiento* (<https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4684-3342-5>). Springer Estados Unidos. págs. 119-143. ISBN 978-1-4684-3342-5.
- Costa, Paul T.; McCrae, Robert R. (1985). "El manual de inventario de personalidad NEO". Odessa, FL: Recursos de evaluación psicológica. {{citar diario}}:  Citar diario requiere |diario= (ayuda)
- Costa, PT, Jr. y McCrae, RR (1992). Manual profesional NEO PI-R. Odessa, FL: Recursos de evaluación psicológica, Inc.
- McCrae, Robert R.; Costa, Jr., Paul T.; Martín, Thomas A. (junio de 2005). "El NEO-PI-3: un inventario de personalidad NEO revisado más legible" ([https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403\\_05](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403_05)). *Revista de evaluación de la personalidad*. 84 (3): 261–270. doi:10.1207/s15327752jpa8403\_05 ([https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403\\_05](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa8403_05)).

5. "Formulario abreviado del IPIP-NEO (Ítem de Personalidad Internacional Representación en grupo del NEO PI-R)" (<https://drj.virtualave.net/IPIP/ippipneo120.htm>). 26 de noviembre de 2019.
6. Gosling SD, John OP (1999). "Dimensiones de la personalidad en Animales no humanos: una revisión entre especies" ([https://gosling.psy.utexas.edu/wp-content/uploads/2014/09/CDPS99Xspeciesre view.pdf](https://gosling.psy.utexas.edu/wp-content/uploads/2014/09/CDPS99Xspeciesre%20view.pdf)) (PDF). *Direcciones actuales en la ciencia psicológica*. 8 (3): 69–75. doi:10.1111/1467-8721.00017 (<https://doi.org/10.1111%2F1467-8721.00017>). S2CID 145716504 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:145716504>).
7. McCrae, RR y Costa, PT, Jr., (2010). *Inventarios NEO: Manual profesional*. Lutz, FL: Recursos de evaluación psicológica, Inc.
8. Jerez, SB; Hewitt, PL; Flett, GL; Lee-Baggley, DL; Salón, P. R. (2007). "Rasgo de perfeccionismo y autopresentación perfeccionista en patología de la personalidad". *Personalidad y diferencias individuales*. 42 (3): 477–490. doi:10.1016/j.paid.2006.07.026 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.paid.2006.07.026>).
9. Iglesia, AT; Katigbak, MS (2002). "Indigenización de la psicología en Filipinas". *Revista Internacional de Psicología*. 37 (3): 129-148. doi:10.1080/00207590143000315 (<https://doi.org/10.1080%2F00207590143000315>).
10. Katigbak, MS; Iglesia, AT; Guanzón-Lapeña, MA; Carlota, AJ; Del, GH (2002). "¿Las dimensiones de la personalidad indígena son específicas de la cultura? Los inventarios filipinos y el modelo de cinco factores". *Revista de Personalidad y Psicología Social*. 82 (1): 89-101. doi:10.1037/0022-3514.82.1.89 (<https://doi.org/10.1037%2F0022-3514.82.1.89>). PMID 11811638 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11811638>).
11. Terracciano, A.; Abdel-Khalek, AM; Adam, N; Adamovov, L.; Ahn, CK, Ahn, HN, Alansari, BM, Alcalay, L, Allik, J, Angleitner, A, Avia, MD, Ayeaarst, LE; Barbaranelli, C; Cerveza, A; Borg-Cunen, MA; Bratko, D; Brunner-Sciarr, M; Budzinski, L; Camart, N; Dahourou, D; De Fruit, F; De Lima, diputado; Del Pilar, GE; Diener, E; Falcón, R; Fernando, K; Fickova, E; Fischer, R; Flores-Mendoza, C; Ghayur, MA (2005). "El carácter nacional no refleja los niveles medios de rasgos de personalidad en 49 culturas" (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2775052>). *Ciencia*. 310 (5745): 96–100. doi:10.1126/science.1117199 (<https://doi.org/10.1126%2Fscience.1117199>). PMC 2775052 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2775052>). PMID 16210536 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16210536>).
12. McCrae, RR; Costa, PT (1983). "Factores conjuntos en autoinformes y valoraciones: neuroticismo, extraversión y apertura a la experiencia". *Personalidad y diferencias individuales*. 4 (3): 245–255. doi:10.1016/0191-8869(83)90146-0 ([https://doi.org/10.1016%2F0191-8869\(83\)90146-0](https://doi.org/10.1016%2F0191-8869(83)90146-0)).
13. McCrae RR; Kurtz JE; Yamagata S.; Terracciano A. (2011). "Consistencia interna, confiabilidad de las reprobaciones y sus implicaciones para la validez de la escala de personalidad" (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2927808>). *Pers Soc Psychol Rev*. 15 (1): 28–50. doi:10.1177/1088868310366253 (<https://doi.org/10.1177%2F1088868310366253>). PMC 2927808 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2927808>). PMID 20435807 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20435807>).
14. Paul T. Costa, Jr. y Robert R. McCrae (2006). "Cambios de edad en la personalidad y sus orígenes: comentario sobre Roberts, Walton y Viechtbauer (2006)" (<http://www.psych.utoronto.ca/~genevie/v/age%20changes%20in%20personality.pdf>) (PDF). *Boletín Psicológico*. 132 (1): 26–28. doi:10.1037/0033-2909.132.1.26 (<https://doi.org/10.1037%2F0033-2909.132.1.26>). PMID 16435955 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16435955>).
15. Brent W. Roberts; Kate E. Walton; Wolfgang Viechtbauer (Enero de 2006). "Patrones de cambio de nivel medio en los rasgos de personalidad a lo largo del curso de la vida: un metaanálisis de estudios longitudinales" ([http://www.psych.uiuc.edu/~broberts/Roberts,%20Walt on,%20%20Viechtbauer,%202005.pdf](http://www.psych.uiuc.edu/~broberts/Roberts,%20Walt%20on,%20%20Viechtbauer,%202005.pdf)) (PDF). *Boletín Psicológico*. 132 (1): 1–25. doi:10.1037/0033-2909.132.1.1 (<https://doi.org/10.1037%2F0033-2909.132.1.1>). PMID 16435954 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16435954>).
16. Conard, MA (2006). "La aptitud no es suficiente: cómo la personalidad y el comportamiento predicen el rendimiento académico". *Revista de investigación en personalidad*. 40 (3): 339–346. doi:10.1016/j.jrp.2004.10.003 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.jrp.2004.10.003>).
17. Francisco Javier Cano-García, Eva María Padilla-Muñoz & Miguel Ángel Carrasco-Ortiz (2005). "Personalidad y variables contextuales en el burnout docente" (<https://web.archive.org/web/20100821090109/http://personal.us.es/fjcano/drupal/files/PAID%2005.pdf>) (PDF). *Personalidad y diferencias individuales*. 38 (4): 929–940. doi:10.1016/j.paid.2004.06.018 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.paid.2004.06.018>). hdl:11441/56856 (<https://hdl.handle.net/11441%2F56856>). Archivado desde el original (<http://www.personal.us.es/fjcano/drupal/files/PAID%2005.pdf>) (PDF) el 21 de agosto de 2010.
18. Appa Rao Korukonda (2007). "Diferencias que sí importan: A Análisis dialéctico de las características individuales y dimensiones de la personalidad que contribuyen a la ansiedad informática" (<http://portal.acm.org/citation.cfm?id=1225113>). *Computers in Human Behavior*. 23 (4): 1921-1942. doi:10.1016/j.chb.2006.02.003 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.chb.2006.02.003>).
19. Boyle, GJ, Stankov, L. y Cattell, RB (1995). *Modelos de medida y estadísticos en el estudio de la personalidad y la inteligencia*. En DH Saklofske & M. Zeidner (Eds.), *Manual internacional de personalidad e inteligencia* (págs. 417-446). Nueva York: Pleno. ISBN 0-306-44749-5
20. Boyle, GJ (2008). *Crítica del modelo de cinco factores (FFM)*. En GJ Boyle, G. Matthews y DH Saklofske (Eds.), *Manual SAGE de teoría y evaluación de la personalidad: vol. 1 - Teorías y Modelos de Personalidad*. Los Ángeles, CA: Sage Publishers. ISBN 9-781412-946513
21. Widiger, Thomas A. (1995). "Revisión del NEO revisado Inventario de personalidad". En Conoley, Jane Close; Impara, James C. (eds.). *El duodécimo anuario de mediciones mentales*. Lincoln, NE: Instituto Buros de mediciones mentales. ISBN 0-910674-40-X. Obtenido de la base de datos del Anuario de Mediciones Mentales.
22. Ben-Porath YS; Waller NG (1992). "Cinco grandes cuestiones en la evaluación clínica de la personalidad: una réplica a Costa y McCrae". *Evaluación psicológica*. 4 (1): 23–25. doi:10.1037/1040-3590.4.1.23 (<https://doi.org/10.1037%2F1040-3590.4.1.23>).
23. Murphy Paul, A. (2004). *El culto a la personalidad: cómo las pruebas de personalidad nos llevan a educar mal a nuestros hijos, gestionar mal nuestras empresas y malinterpretarnos a nosotros mismos*. Nueva York: Simon y Schuster.
24. Goldberg, Lewis (1999). "Un sistema de dominio público y de ancho de banda amplio, Inventario de personalidad que mide las facetas de nivel inferior de varios modelos de cinco factores" ([http://projects.ori.org/lrg/PDFs\\_papers/A%20broad-bandwidth%20inventory.pdf](http://projects.ori.org/lrg/PDFs_papers/A%20broad-bandwidth%20inventory.pdf)) (PDF). *Psicología de la personalidad en Europa*. Tilburg, Países Bajos: Tilburg University Press, 7: 7–28, vía Lewis R. Goldberg Personality Research Online Full-TextArchive.
25. Knežević, Goran; Radović, Borislav; Opacić, Goran (1997). "Evaluación del modelo de personalidad de los "Cinco Grandes" mediante análisis del inventario de personalidad NEO PI-R". *Psicología*. 30: 37–38.
26. McCrae, RR y Costa, PT (febrero de 2004). "Una revisión contemplada del inventario de cinco factores NEO". *Personalidad y diferencias individuales*. 36 (3): 587–596. doi:10.1016/S0191-8869(03)00118-1 ([https://doi.org/10.1016%2FS0191-8869\(03\)00118-1](https://doi.org/10.1016%2FS0191-8869(03)00118-1)).
27. Lewis R. Goldberg (1999). Mervielde, I.; Querido, yo; De Fruyt, F.; Ostendorf, F. (eds.). "Un inventario de personalidad de dominio público y de ancho de banda amplio que mide las facetas de nivel inferior de varios modelos de cinco factores" (<https://ipip.ori.org/A%20broad-bandwidth%20inventory.pdf>) (PDF). *Psicología de la personalidad en Europa*. 7: 14–17.
28. Johnson, John A. (agosto de 2014). "Medición de treinta facetas del modelo de cinco factores con un inventario de dominio público de 120 elementos: desarrollo del IPIP-NEO-120". *Revista de investigación en personalidad*. 51: 78–89. doi:10.1016/j.jrp.2014.05.003 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.jrp.2014.05.003>).

29. Arces, JL; Guan, L; Carter, Nuevo Testamento; Miller, JD (diciembre de 2014). "Una prueba de la representación del grupo internacional de elementos de personalidad del Inventario de personalidad NEO revisado y desarrollo de una medida del modelo de cinco factores basada en IPIP de 120 elementos". *Evaluación psicológica*. 26 (4): 1070–84. doi:10.1037/pas0000004 (<https://doi.org/10.1037%2Fpas0000004>). PMID 24932643 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24932643>).
30. Yarkoni, Tal (1 de abril de 2010). "La abreviatura de personalidad, o cómo medir 200 escalas de personalidad con 200 ítems" (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2858332>). *Journal of Research in Personality*. 44 (2): 180–198. doi:10.1016/j.jrp.2010.01.002 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.jrp.2010.01.002>) ISSN 0092-6566 (<https://www.worldcat.org/issn/0092-6566>). PMC 2858332 (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2858332>). PMID 20419061 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20419061>).
31. McCrae, RR y Allik, J. (Eds.) (2002), El modelo de personalidad de cinco factores en todas las culturas. Nueva York: Kluwer Academic Publisher.
32. McCrae, RR; Costa, PT; Vaya, HSH (1996). "Universal Aspectos de la estructura de la personalidad china". En Bond, MH (ed.). *El manual de psicología china*. Hong Kong: Oxford University Press.
33. Yik, HSH; Enlace, MH (1993). "Explorando las dimensiones de la percepción de la persona china con constructos indígenas e importados: creando una escala culturalmente equilibrada". *Revista Internacional de Psicología*. 28: 75–95. doi:10.1080/00207599308246919 (<https://doi.org/10.1080%2F00207599308246919>).
34. Pulver, A.; Allik, J.; Pulkkinen, L.; Hämmäläinen, M. (1995). "El inventario de personalidad de los cinco grandes en dos lenguas no indoeuropeas". *Revista europea de personalidad*. 9 (2): 109–124. doi:10.1002/per.2410090205 (<https://doi.org/10.1002%2Fper.2410090205>). S2CID 143831077 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:143831077>).
35. McCrae, RR; Costa, PT Jr.; Del Pilar, GH; Rolland, JP; Parker, WD (1998). "Evaluación transcultural del modelo de cinco factores: el inventario de personalidad NEO revisado" (<https://zenodo.org/record/1235534>). *Revista de psicología transcultural*. 29: 171–188. doi:10.1177/0022022198291009 (<http://doi.org/10.1177%2F0022022198291009>). S2CID 145375858 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:145375858>).
36. Angleitner, A.; Ostendorf, F. (julio de 2000). "La FFM:A comparación de países de habla alemana (Austria, antigua Alemania Oriental y Occidental, y Suiza)". **Citar diario requiere |diario= (ayuda)** Trabajo presentado en el XXVII Congreso Internacional de Psicología, Estocolmo, Suecia
37. Lodhi, PH; Deo, S.; Belhekar, VM (2002). "El modelo de personalidad de cinco factores en el contexto indio: medición y correlatos". En McCrae, RR; Allik, J. (eds.). *El modelo de personalidad de cinco factores en todas las culturas*. Nueva York: Kluwer Academic Publisher. págs. 227–248.
38. Lima, MP (2002). "Personalidad y cultura: los portugueses caso". En McCrae, RR; Allik, J. (eds.). *El modelo de personalidad de cinco factores en todas las culturas*. Nueva York: Kluwer Academic Publisher. Pp. 249–260.
39. Martín, TA; Oryol, VE; Rukavishnikov, AA; Senin, IG (julio de 2000). "Aplicaciones del NEO PI-R ruso". **Citar diario requiere |journal= (ayuda)** Trabajo presentado en el XXVII Congreso Internacional de Psicología, Estocolmo, Suecia.
40. Piamonte, RL; Chae, JH (1997). "Transcultural generalizabilidad del modelo de personalidad de cinco factores: desarrollo y validación del NEO PI-R para coreanos". *Revista de psicología transcultural*. 28 (2): 131–155. doi:10.1177/0022022197282001 (<https://doi.org/10.1177%2F0022022197282001>). S2CID 145053137 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:145053137>).
41. Gülgöz (2002). "Modelo de cinco factores y NEO PI-R en Turquía". En McCrae, RR; Allik, J. (eds.). *El modelo de personalidad de cinco factores en todas las culturas*. Nueva York: Kluwer Academic Publisher. págs. 175–196.
42. Leininger, A. (2002). "Personalidad y aculturación vietnamita estadounidense: una exploración entre los rasgos de personalidad y los objetivos culturales". En McCrae, RR; Allik, J. (eds.). *El modelo de personalidad de cinco factores en todas las culturas*. Nueva York: Kluwer Academic Publisher. págs. 197–227.
43. Piamonte, RL; Bain, E.; McCrae, RR; Costa, PT Jr. (2002). "La aplicabilidad del modelo de cinco factores en la cultura subsahariana: el NEO PI-R en Shona". En McCrae, RR; Allik, J. (eds.). *El modelo de personalidad de cinco factores en todas las culturas*. Nueva York: Kluwer Academic Publisher. págs. 155–174.
44. Rolland, JP (2000, julio). Validez transcultural del modelo de personalidad de cinco factores. Trabajo presentado en el XXVII Congreso Internacional de Psicología, Estocolmo, Suecia.
45. McCrae, RR; Costa, PT Jr.; Pedrosa De Lima, diputado; Simões, A.; Ostendorf, F.; Angleitner, A.; Marusić, I.; Bratko, D.; Caprara, GV; Barbaranelli, Claudio; Chae, Joon-Ho; Piamonte, Ralph L.; et al. (1999). "Diferencias de edad en la personalidad a lo largo de la vida adulta: paralelos en cinco culturas". *Psicología del desarrollo*. 35 (2): 466–477. doi:10.1037/0012-1649.35.2.466 (<https://doi.org/10.1037%2F0012-1649.35.2.466>). PMID 10082017 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10082017>).
46. McCrae, RR (2001). "Psicología y cultura de rasgos: explorando comparaciones interculturales" (<https://zenodo.org/record/1230579>). *Revista de personalidad*. 69 (6): 819–846. doi:10.1111/1467-6494.696166 (<https://doi.org/10.1111%2F1467-6494.696166>). PMID 11767820 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11767820>).
47. McCrae, RR; Terracciano, A. (2005). "Perfiles de personalidad de Culturas: rasgos de personalidad agregados" ([http://idprints.knjiznica.i di.hr/649/1/JoPaSP%202005\\_3%20McCrae%20et%20al..pdf](http://idprints.knjiznica.i di.hr/649/1/JoPaSP%202005_3%20McCrae%20et%20al..pdf)) (PDF). *Revista de Personalidad y Psicología Social*. 89 (3): 407–425. doi:10.1037/0022-3514.89.3.407 (<https://doi.org/10.1037%2F0022-3514.89.3.407>). PMID 16248722 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16248722>).
48. Piamonte, Ralph L.; Braganza, Dinesh J. (2015). "Evaluación psicométrica de las respuestas al NEO PI-3 en una muestra multiétnica de adultos en la India". *Evaluación psicológica*. 27 (4): 1253–1263. doi:10.1037/pas0000135 (<https://doi.org/10.1037%2Fpas0000135>). PMID 25938339 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25938339>).
49. Persona M.-L. Wasseman D.; G. Jonsson E.; Bergman H.; Terenio L.; Gyllander A.; Neiman J.; Geijer T. (julio de 2000). "Búsqueda de la influencia del polimorfismo repetido de tirosina hidroxilasa (TCAT) n en los rasgos de personalidad". *Investigación en psiquiatría*. 95 (1): 1–8. doi:10.1016/S0165-1781(00)00160-8 (<https://doi.org/10.1016%2FS0165-1781%2800%2900160-8>). PMID 10904118 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/10904118>). S2CID 10631696 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:10631696>).
50. Mamoru Tochigi, Takeshi Otowa, Hiroyuki Hibino, Chieko Kato, Toshiyuki Otani, Tadashi Umekage, Takeshi Utsumi, Nobumasa Kato, Tsukasa Sasaki (Marzo de 2006). "Análisis combinado de asociación entre rasgos de personalidad y tres polimorfismos funcionales en los genes de tirosina hidroxilasa, monoaminoxidasa A y catecol-O-metiltransferasa". *Investigación en neurociencia*. 54 (3): 180–185. doi:10.1016/j.neures.2005.11.003 (<https://doi.org/10.1016%2Fj.neures.2005.11.003>). PMID 16360899 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16360899>). S2CID 29304977 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:29304977>).
51. Lesch, KP, Bengel, D., Heils, A., Sabol, S., Greenberg, B., Petri, S., Benjamin, C., Hamer, D. y Murphy, D. (1996). "Asociación de rasgos relacionados con la ansiedad con un polimorfismo en la región reguladora del gen transportador de serotonina". *Ciencia*. 274 (5292): 1527–1530. Bibcode:1996Sci...274.1527L (<https://ui.adsabs.harvard.edu/abs/1996Sci...274.1527L>). doi:10.1126/science.274.5292.1527 (<https://doi.org/10.1126%2Fscience.274.5292.1527>). PMID 8929413 (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8929413>). S2CID 35503987 (<https://api.semanticscholar.org/CorpusID:35503987>).

## enlaces externos

---

- [Página del producto PI-R para el editor de NEO PI-R \(https://www.parinc.com/Products/Pkey/276\)](https://www.parinc.com/Products/Pkey/276)
  - [International Item Pool, una fuente alternativa y gratuita de elementos disponibles para investigaciones sobre la personalidad \(https://iip.ori.org/\)](https://iip.ori.org/)
- 

Obtenido de "[https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Revised\\_NEO\\_Personality\\_Inventory&oldid=1184181739](https://en.wikipedia.org/w/index.php?title=Revised_NEO_Personality_Inventory&oldid=1184181739)"

▪